

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学 号: 10120051300007

UDC_____

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

清代《红楼梦》批评研究

Critique on Dreams of Red Chamber in Qing dynasty

钟雪梅

指导教师姓名: 赵春宁 副教授

专 业 名 称: 文 艺 学

论文提交日期: 2008 年 5 月

论文答辩日期: 2008 年 月

学位授予日期: 2008 年 月

答辩委员会主席: 林兴宅

评 阅 人: 肖湛、俞兆平

2008 年 5 月

厦门大学学位论文原创性声明

兹提交的学位论文，是本人在导师指导下独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考的其他个人或集体的研究成果，均在文中以明确方式标明。本人依法享有和承担由此论文产生的权利和责任。

声明人（签名）：钟雪梅

2008 年 6 月 1 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人完全了解厦门大学有关保留、使用学位论文的规定。厦门大学有权保留并向国家主管部门或其指定机构送交论文的纸质版和电子版，有权将学位论文用于非赢利目的的少量复制并允许论文进入学校图书馆被查阅，有权将学位论文的内容编入有关数据库进行检索，有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

本学位论文属于

1、保密（ ），在 年解密后适用本授权书。

2、不保密（ ）

（请在以上相应括号内打“√”）

作者签名：

日期： 年 月 日

导师签名：

日期： 年 月 日

厦门大学博士论文摘要库

内容摘要

清代《红楼梦》批评包括评点、杂评和题《红》诗。评点是中国古代小说批评的独特方式，是最具中国特色的文学批评方式。《红楼梦》评点超越了历史上任何一部小说，无论是评点版本、评点者的数量，还是评点所达到的影响力，都是其他小说评点所不能比拟的。杂评是笔记杂录中随笔式的评论，形式与内容均比较散乱，此类评论在清代《红楼梦》的所有批评中，所占的分量最大。评论者人数众多且身份各异，涉及社会各个层次；评论内容十分广泛，涉及《红楼梦》研究各个领域。清代评论《红楼梦》的声音并不一致，有人推崇它，也有人非议它。题《红》诗是以诗歌、词、赋、曲、赞的形式对《红楼梦》吟咏、赞赏和评论，它反映着读者对小说的评价和认知，表现当时社会对《红楼梦》的看法和态度。《红楼梦》题咏作品数量多，涉及内容广泛，题咏队伍宏大，人物身份庞杂。众多女性诗人参与题咏，这是清代《红楼梦》批评最显著的特征。题《红》诗具有重要的史料和理论价值。

关键词： 清代；《红楼梦》；批评

Abstract

Critique on *Dreams of Red Chamber* in Qing dynasty contains three aspects: annotation、comment and poems . Annotation is a special pattern in Chinese critique history of the antient literature, and it's a critique pattern with Chinese characteristic. Annotation on *Dreams of Red Chamber* surpasses any work in Chinese literature history as well on editons and amount as on influence . It achieves the top of single work's annotation. Comment in essays is messy on forms and content, but it's the biggest part of all critique in Qing dynasty. The critics are so many and have so different identities which spread in every class. The content which the critics comment is very abroad that involves all fields of the study on *Dreams of Red Chamber*. Not all critics like and praise the book. Many critics censure it. Poems use kinds of type like fytte、ode etc to intone、appreciate and comment. Poems reflect the opinion and cognition of the readers at that dynasty, and represent the the attitude of the society to the book. The amount of poems on *Dreams of Red Chamber* is huge , and the poets are numerous and jumbled. The most obvious character of the critique on *Dreams of Red Chamber* in Qing dynasty, is that, lots of women poets join in the critique. The poems have important values on historical materials and theory.

Key: Qing Dynasty; *Dreams of Red Chamber*; critique

目 录

绪 言	1
第一章 评 点	3
第一节 脂砚斋评点《石头记》（乾隆时期）	5
第二节 《红楼梦》评点的高峰（嘉庆至道光）	16
第三节 《红楼梦》评点的延续（清末民初）	24
第二章 杂 评	31
第一节 索隐派评《红楼梦》	32
第二节 小说批评派评《红楼梦》	36
第三节 《红楼梦》杂论	45
第四节 非议《红楼梦》的评论	50
第三章 题《红》诗	57
第一节 题《红》诗的产生与发展	57
第二节 题《红》诗的价值	62
第三节 女性题《红》诗	77
结语：二十世纪的《红楼梦》批评	89
参考文献	91
后 记	93

Catalogue

Introduction	1
Chapter One Annotation	3
Section I Zhiyanzhai's annotation on <i>the story of the stone</i> (Qianlong).....	5
Section II The top of the annotation on <i>Dreams of Red Chamber</i> (Jiaqing-Daoguang).....	16
Section III The continuation of the annotation on <i>Dreams of Red Chamber</i> (the end of Qing dynasty-the beginning of Minguo dynasty)	24
Chapter Two Comment	31
Section I Suoyinpai's comment on <i>Dreams of Red Chamber</i>	32
Section II Literature criticist's comment on <i>Dreams of Red Chamber</i>	36
Section III Mixed comment on <i>Dreams of Red Chamber</i>	45
Section IV Comment on censuring <i>Dreams of Red Chamber</i>	50
Chapter Three Poems	57
Section I The origin and development of the Poems on <i>Dream of Red Chamber</i>	57
Section II The value of the poems on <i>Dream of Red Chamber</i>	62
Section III Women's poems on <i>Dream of Red Chamber</i>	77
Epilogue: The critique on <i>Dreams of Red Chamber</i> in the 20th century..	89
References	91
Postscript.....	93

绪 言

《红楼梦》小说批评起于何时？这个问题不可能有准确的回答。与一般小说评论作于小说成书之后不同，《红楼梦》在创作过程中，就有了对它的阅读和评论，这在中国文学史上是绝无仅有的。

对于作者的问题，学术界也是众说纷纭，有的人认为是洪昇（土默热），有的坚持是曹寅（陈林《破译红楼时间密码》），最强烈的声音是“前八十回的作者是曹雪芹，后四十回是高鹗”。本文以曹雪芹为《红楼梦》作者，因为小说文本中提到“后因曹雪芹于悼红轩中，披阅十载，增删五次，纂成目录，分出章回”。

作者的问题暂时解决了，作者的生卒年问题又提出来了，目前学术界对此并无定论。关于生年，争论围绕康熙末年和雍正初年；卒年确定为三种说法：乾隆二十七年（1763）、乾隆二十八年（1764）和乾隆二十九年（1765）。据此推测，《红楼梦》评点的时间最早不会早于乾隆元年，那时候的曹雪芹年龄不会超过二十岁。可以确定《红楼梦》的最早评点是在乾隆年间。今天所知的最早评点是乾隆甲戌年（1754）的《脂砚斋重评石头记》，“重评”二字可见此前已有评点，但目前没有任何材料可以证明。

基于以上作者、作者生卒年、脂评三个方面，本文暂且以乾隆甲戌年（1754）作为清代《红楼梦》小说批评的开始，以民国三年（1914）王伯沆评点《红楼梦》作为清代《红楼梦》小说批评的结尾，共一百六十年的批评历史。

清代《红楼梦》小说批评包括三个部分：评点、杂评和题《红》诗。

《红楼梦》评点从乾隆时期的脂评甲戌本开始，到光绪三十二年（1906）王希廉、蝶梦仙史合评本《增评加批金玉缘图说》，共有评点十八家，加上始于民国三年（1914）终于民国二十七年（1938）王伯沆评点，就有十九家。另外，据郭豫适《红楼小史稿》，评点尚有七家，为龙云友评《石头记》、梨云馆评本《红楼梦》、虞山晓晓子评本《红楼梦》、方玉润《评点红楼梦传奇》、王复评《红楼梦》、谢鸿申评《红楼梦》、胡少白评《石头记》。由于本文没有看到这七家的任何资料，故不作评。

《红楼梦》杂评包括笔记杂录和各种版本的序跋，属于随笔式的评论，形式与内容均比较散乱，此类评论在清代关于《红楼梦》的所有批评中，所占的分量最大。著于乾隆五十九年（1794）的周春《阅红楼梦随笔》是目前可知最早关于《红楼梦》的笔记杂录。闾铎《红楼梦抉微》发表于民国十四年（1925），由于闾铎的评论很特别，本论文认为有必要对其作一番介绍。清代《红楼梦》杂评的声音并不一致，作为史学性的研究，本文会涉及非议《红楼梦》的评论。兼容并蓄，方是学术态度。

除评点和杂评之外，清代《红楼梦》批评还有一个重要的形式，即题《红》诗。在中国古代文学作品中，没有比《红楼梦》拥有更多数量丰富的题咏了。题咏也是文学评论的一种形式，反映着读者当时的思想和着眼所在。由于《题红诗》的内容很大部分是在复述《红楼梦》故事情节，一般价值不高，所以目前学术界对于《题红诗》的研究并不多。本论文在第三章将给予《题红诗》研究更多的关注。

第一章 评点

评点是中国古代小说批评的独特方式，是最具中国特色的文学批评方式。它是在通读全书的基础上，对小说进行评论；在小说正文的字里行间，将小说作者在思想上的深刻寓意、叙述上的安排穿插和对人物的塑造刻画等，用寥寥数语揭示得淋漓尽致，使读者在阅读小说时不太费神即可领略欣赏到小说的精义和妙趣。评语的内容包括感受、意见、笺释、纠正、补充、鉴赏、发挥等等。评点主要形式有：序跋、读法、眉批、旁批、夹批、总批、圈点、回前和回后总评。小说评点这种批评方式是零散的，不具有系统的理论，更谈不上体系性，但却能点出许多理论文章或专著均说不出的妙处，而且它又是与小说正文一起流传，故深受广大读者的喜爱。

《红楼梦》评点的特点：

小说评点源于诗文批评，明中叶以后逐渐发展起来，至明清之际达到鼎盛。著名小说评点作品齐集于明清之际，如容与堂本《李卓吾先生评忠义水浒传全传》、金圣叹《贯华堂第五才子书》、张竹坡《皋鹤堂批评第一奇书金瓶梅》、毛氏父子批评《三国演义》。清中期后，评点已经深入人心，但是小说评点却不复往昔之盛。在这一背景下，《红楼梦》评点显示出其独有的特点。

1、《红楼梦》评点超越了历史上任何一部小说的评点，无论是评点版本、评点者的数量，还是评点所达到的成就、影响力，都是其他小说评点所不能比拟的。从这个方面来看，《红楼梦》评点达到了单部小说评点的巅峰。《红楼梦》评点继承了前代评点的文学观、批评观和鉴赏观，是对前代诗文、小说、戏曲、绘画等批评理论基础上的吸取、借鉴和创造。既有对前代评点精华的传承，又有自身独特魅力，这些使《红楼梦》评点取得非凡的成就。

2、与一般小说先有作品后有评论不同，《红楼梦》在创作过程中，就开始有脂砚斋等人的评点，评点者在一定程度上参与了小说创作。但由于脂砚斋等人评点的是《石头记》手抄本，传抄速度缓慢，文本传播受到很大限制。因此，脂评在清代影响很小，远不及印刷本《红楼梦》。不仅如此，事实上，脂评在清代一直是鲜为人知的，人们对《红楼梦》的认识和了解是通过由程伟元、高鹗整理的

百二十回本，即是乾隆五十六（1791）萃文书屋活字印刷本《新镌全部绣像红楼梦》。脂评直到清末（1911—1912），才有上海狄葆田石印《戚蓼生序本石头记》行世；甲戌本在1927年由胡适发现。

3、拥有众多评点派别。自嘉庆至光绪，出现了一大批《红楼梦》评点家。早在道光年间就有人估计：“《红楼梦》批点向来不下数十家”^①。据初步统计，除脂评外，《红楼梦》评点有十八家^②。另据郭豫适《红楼研究小史稿》记载，尚有七种评本，分别是：龙云友评《石头记》、梨云馆评本《红楼梦》、虞山晓晓子评本《红楼梦》、方玉润《评点红楼梦传奇》、王复评《红楼梦》、谢鸿申评《红楼梦》、胡少白评《石头记》^③。惜未见。

《红楼梦》评点有两种类型，一种是抄本评点，一种是印刷本评点。抄本评点是指脂砚斋等人对八十回《石头记》传抄本的评点，故简称脂评。目前发现的十二种抄本中，除了郑振铎藏本和舒元炜序本无批语（正文属于脂评本）外，其余十家均有脂评。印刷本评点是指对百二十回《红楼梦》排印本的评点，其评点的小说母本是由程伟元、高鹗整理的乾隆五十六（1791）萃文书屋活字印刷本《新镌全部绣像红楼梦》。

本论文研究的《红楼梦》评点范围集中在清代，民国时期有王伯沆一家，由于其评点的格式沿袭前人，故也在本文论述之列。根据《红楼梦》评点的发展情况，将《红楼梦》评点分成三个阶段来论述。第一个阶段，是《红楼梦》评点的开始，主要是以脂砚斋为代表的评点家对前八十回传抄本《石头记》的评点，时间集中于乾隆时期。第二个阶段，清代中后期，从嘉庆到道光年间，以程伟元、高鹗百二十回活字印刷版《红楼梦》为底本的评点，是《红楼梦》评点的高峰期，出现了大量的评点家和评点版本。第三个阶段，清末民初，是《红楼梦》评点的延续期，新的评点本不多，主要是对前代各

① 铭东屏致太平闲人张新之书云：“《红楼梦》批点向来不下数十家，骥未见尾，蛇虚画足……读大作，觉一扫浮云，庐山突出也”。见《妙复轩评石头记自记》附录。

② 嘉庆三家：嘉庆六年（1801）张汝执、菊圃评点本，朱湛过录嘉庆甲子（1804）本和嘉庆十六年（1811）东观阁本《新增批评绣像红楼梦》。

道光八家：王希廉《新评绣像红楼梦全传》、张新之《妙复轩评石头记》、哈斯宝《新译红楼梦回批》、孙崧甫评点《红楼梦》、陈其泰《桐花凤阁评红楼梦》、三让堂评本《绣像批点红楼梦》、云罗山人《绣像批点红楼梦》、张子梁《评定红楼梦》。

咸丰两家：黄小田评点《新增批评绣像红楼梦》、姚燮评点《红楼梦》。

同治两家：话石主人评点《红楼梦》和刘履芬评点《红楼梦》。

光绪两家：佚名氏《读红楼梦随笔》与蝶乡仙史《增评加批金玉缘图说》。

民国一家：王伯沆评点《红楼梦》。

③ 见郭豫适《红楼研究小史稿》第122页。上海文艺出版社1980年版。

个评点版本的综合，多以合评本形式出现。

第一节 脂砚斋评点《石头记》（乾隆时期）

现在学术界所称的脂评本，是指附有脂砚斋评语的《红楼梦》版本，源于《红楼梦》早期的版本《脂砚斋重评石头记》，上面有“脂砚斋”的署名。但是脂评版本众多，现今所知共有十二个版本^①。各个版本上面的署名也很多，脂砚斋（脂砚、脂研、脂斋）、畸笏叟（畸笏、畸笏老人、老朽、朽物）、棠村、杏斋、梅溪、松斋、立松轩、绮园、鉴堂等，其中脂砚斋的批语最多，次为畸笏叟。究竟这些批语是出自一人之手还是多人之手、评点者到底是谁，至今仍然是谜。

《脂砚斋重评石头记》在清代鲜为人知。原因有二，一是受文本传播的限制，二是受小说内容的局限。《脂砚斋重评石头记》是手抄本，传播范围极小。起初是在作者的亲友圈中传阅，再向四周扩散，如怡亲王弘晓、明义、永忠、墨香，

① (1)甲戌本（脂钁本） 清咸丰时人刘铨福抄藏本，题名《脂砚斋重评石头记》，原本八十回，线装四册，残存十六回（1—8，13—16，25—28回），1927年被胡适发现和收藏。此本祖本年代为乾隆十九年甲戌（1754）。

(2)己卯本（脂怡本） 清怡亲王府抄本，题名《脂砚斋重评石头记》，原本八十回，线装五册，残存三十八回（1—20，31—40，61—70回，内缺64、67回），1959年中国历史博物馆发现另一个《脂砚斋重评石头记》抄本残卷，经研究，系己卯本的散失部分，存55回后半回，56、57、58三整回，59回前半回。此本祖本年代为乾隆二十四年己卯（1759）。

(3)庚辰本（脂京本） 1932年徐星署收藏，后归北京大学图书馆，题名《脂砚斋重评石头记》，原本八十回，线装八册，存七十八回（1—63，65—66，68—80回，内17、18两回未分开）。此本祖本年代未乾隆二十五年庚辰（1760）。

(4)列宁格勒藏本（脂亚本） 苏联亚洲人民研究所列宁格勒分所藏抄本，题名《石头记》，原本八十回，线装三十五册，存七十八回（1—4，7—80，内79、80两回未分开）。此本是道光十二年（1832）帕维尔·库尔梁德采夫从北京带往俄国。祖本及其年代均不明。

(5)有正本（脂戚本或戚序本） 有正书局石印本，题名《石头记》，存八十回。清光绪人张开模收藏，后归上海有正书局老板狄平子。此本祖本为清乾隆时人戚蓼生的收藏本。

(6)蒙府本（脂蒙本） 清蒙古王府藏抄本，题名《石头记》，存一百二十回，十二卷，线装三十二册，前八十回大体同戚序本。此本祖本与年代均不详。

(7)南图本 南京图书馆册抄本，题名《石头记》，存八十回，线装二十册，与有正本出自同一祖本，然有正本付印时改动之处在此本都保存有祖本原貌。

(8)靖藏本（脂靖本） 扬州靖氏藏抄本，题名《石头记》，原本八十回，线装十册，存七十八回（1—27，30—80，内第30回残失3页）。祖本及其年代不明。

(9)甲辰本（梦序本或脂晋本） 1953年山西省文物局收藏的梦觉主人序本，题名《红楼梦》，现藏北京图书馆，八十回，线装四十册。祖本为乾隆四十九年甲辰（1784），卷首有梦觉主人“甲辰菊月”序。此本最早正式题名为《红楼梦》。

(10)己酉本（舒序本或脂舒本） 清嘉庆人玉栋藏舒元炜序本，题名《红楼梦》，原本八十回，存前四十回，线装四册。卷首有舒元炜“乾隆己酉”（1789）序，正文属脂本，无批语。祖本及其年代不明。

(11)杨藏本（脂稿本） 清道光人杨继振藏抄本，题名《红楼梦稿》，现藏中国社会科学院文学研究所，一百二十回，线装十二册，前八十回由两个脂本抄配而成。祖本及年代不详。

(12)郑藏本（脂郑本） 郑振铎藏残抄本，题名《红楼梦》，现藏北京图书馆，原本回数不详，存23、24两回，正文属脂本，无批语，祖本不明。

这些最早期的读者都是与曹雪芹或曹家关系密切的人，后来逐渐扩展到藏书家之间传阅和抄录。另一个重要原因是早期版本中的内容可能有干涉朝政的部分。清代文字狱严酷，早期版本不为人知，也在情理之中。

直到 1911 年，上海有正书局石印本《戚蓼生序本石头记》刊行，脂本才由此为世人知晓，后“甲戌”本、“庚辰”本相继出现。《戚蓼生序本石头记》在诸脂评本中是最早为人所发现并付印的^①。

目前学术界对脂评的研究主要集中在三个方面：一是以它为史料文件，用来考证作者、成书过程、前八十回内容、后四十回情节等，脂评是考证派的有力证据，可以说是《红楼梦》考证派的“宝典”。二是对它进行版本著录、校订和鉴定，力图通过对脂评的研究和整理来推求《红楼梦》原著的面貌。如吴士昌《论脂砚斋重评〈石头记〉（七十八回本）的构成、年代和评语》、孙逊《〈红楼梦〉脂评初探》、王三庆《〈红楼梦〉版本研究》、冯其庸《石头记脂本研究》和《论庚辰本》、应必诚《论石头记庚辰本》、王毓林《论石头记乙卯本和庚辰本》等。三是对脂评的批语进行辑录，把各种版本上的脂砚斋等人的批语一条条抄录下来，并按回目进行整理。如俞平伯《脂砚斋红楼梦辑评》、朱一玄《红楼梦脂评校录》、浦安迪《红楼梦批语偏全》、陈庆浩《红楼梦脂砚斋评语辑校》、冯其庸《脂砚斋重评石头记会校》等。

如何看待脂评的价值，历来是红学界讨论的一个问题。《红楼梦》研究者一般认为脂评的价值主要在两个方面，一是帮助了解作者，二是帮助了解八十回后的内容，简单地说，就是看重脂评的资料价值。对于脂评其他方面的价值，如艺术价值，一般认为不大，而且认为它有不少“局限性”和“糟粕”之处。郭豫适《红楼研究小史稿》说：“脂评虽然有它一定的价值和意义，但对它评价不能过高。……脂评在许多地方流露出没落阶级颓废的思想感情，庸俗腐朽的封建思想和形式主义的文艺观点。”^②韩进廉《红学史稿》也认为：“脂砚斋、畸笏叟等

① 《戚蓼生序本石头记》，八十回，小说正文前面有清代德清人氏戚蓼生作的序，简称戚本，戚本中的批语大部分是乾隆年间流行的传抄的《脂砚斋重评石头记》的诸本所共有，戚本实际上也属于脂本，历来《红楼梦》研究者也都是把它归为脂评本。戚本的原本是乾隆时人戚蓼生（字晓塘，又字念功、念切，浙江德清人，乾隆三十四年（1769）进士，卒于乾隆五十七年（1792）。）的收藏本，约在清末光绪年间，俞明震得一部戚本，但我们无法确定俞得本是否为戚原本，不过确为乾隆旧抄本。（戚本八十回，分装二十册，每册四回。又目录及中缝，均标明书名、卷数、回数，每十回为一卷，共八卷。这些特征均符合乾隆时代《红楼梦》旧本的范式。）俞得本后归上海有正书局老板狄平子，狄付之于石印，上海有正书局于 1911—1912 年正式印刷出版，故戚本又称“有正本”。

② 《红楼研究小史稿》第 36 页。

同曹雪芹一样，毕竟是封建末世的人，头脑里有封建传统观念，言谈中流露出没落阶级的颓丧情绪。”^①无论研究者们怎么看待，脂评自有其独特的价值，这是不可否认的事实。具体来说，脂评至少有以下四个方面的价值。

一、揭示了小说的主题

脂评最先认定《红楼梦》具有多重主题，批语在很多地方揭示了小说的主题，而且提出的说法各不相同。

“末世”说 第二回“冷子兴演说荣国府”讲到“如今这宁荣二门也都萧疏了，不比先时的光景”时，甲戌本侧批曰：

记清此句，可知书中之荣府已是末世了。

作者之意，原只写末世。

此已是贾府之末世了。

明点作者之意是写“末世”。“末世”二字在小说正文也屡屡出现，凤姐判词“凡鸟偏从末世来”，探春判词“生于末世运偏消”，都旨在点明小说中的荣宁二府已经过了富贵繁华的兴盛时期，正处于临近崩溃的末世。又如小说第二回在介绍完甄士隐一家的衰败过程之后，甲戌本侧批：“找前伏后，士隐家一段小荣枯至此结住。所谓真不去假焉来也。”脂批揭示了小说以甄家的“小荣枯”暗示贾家的“大荣枯”的艺术构思。

“色空”“梦幻”说 小说第一回写到“瞬息间则又乐极悲生，人非物换，究竟是到头一梦，万境归空”，甲戌本有侧批：“四句乃一部之总纲。”点明此为小说总纲。庚辰本第一回回前批曰：“此回中凡用‘梦’用‘幻’等字，是提醒阅者眼目，亦是此书立意本旨。”又甲戌本凡例说到：“此书开卷第一回也。作者自云：因曾历过一番梦幻之后，故将真事隐去，而撰此一书也，故曰‘甄士隐梦幻识通灵’。”如此反复强调“梦幻”是小说本旨。甲戌本“凡例”末有一首诗：

浮生着甚苦奔忙，盛席华筵终散场。悲喜千般同幻渺，古今一梦尽

^① 韩进廉《红学史稿》第69页，河北人民出版社1982年。

荒唐。

这首诗表现了对浮生如梦的感叹，认为人生、繁华终究要“散场”，只不过是一场梦幻。这样的诗放在“凡例”末尾，对小说主题的揭示自有强烈的暗示作用。此外，戚序本第五回回前有一首词：

万种豪华原是幻，何尝造孽，何是风流。曲终人散有谁留。为甚营求，只爱蝇头。一番遭遇几多愁，点水根由，泉涌难酬。

开篇即言“万种豪华原是幻”，表现的也是梦幻、色空思想。

为“闺阁昭传”说 甲戌本“凡例”末尾曰：

开卷即云‘风尘怀闺秀’，则知作者本意原为述当日闺友闺情，并非怨世骂时之书矣。虽一时有涉世态，然亦不得不叙者，但非其本旨耳，阅者切记之。

又庚辰本第一回回前批曰：

何为不用假语村言，敷演出一段故事来，亦可以使闺阁昭传，复可以悦世人之目，破人愁闷，不亦宜乎，故曰贾玉村云云。

明白点出小说的旨意是要为“闺阁昭传”。在这里，批书人一再说明小说作者的本旨是记述当年“闺友闺情”，如此再三强调难免有欲盖弥彰之嫌，似乎为“障眼法”，但不可否认小说也的确是在描写众女儿，所谓“千红一哭”“万艳同悲”就是作者对生平所遇之女儿倾注的关怀同情之泪。

“补天”说 小说第一回有诗云：“无才可去补苍天，枉入红尘若许年。此系身前身后事，倩谁记去作奇传。”在“无才可去补苍天”旁甲戌本有侧批：“书之本旨。”明白指出“补天”是小说的本旨。在这首诗前面小说写到“无材补天，幻形入世”，甲戌本侧批曰：“八字便是作者一生惭恨。”据此两条批语，《红楼梦》

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库